



n · ž · k · v · o · s

Nacionalna agencija
za kakovost v visokem šolstvu

S · q · a · o · s

Statistični urad Republike Slovenije



Nacionalni inštitut za raziskave
v izobrazbi

National Institute for Educational Research

Številka: 6033-62/2011/v

Datum: 24. 4. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. in člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 - uradno prečiščeno besedilo, 59/07 - ZŠt.p. 15/08 - odločba US, 64/08, 85/09 in 62/10 - ZUPJS, 34/11 - odločba US in 78/11) v zadevi: prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Humanistične znanosti« Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij na zainem Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij, Rožna dolina, cesta V/26, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekanja prof. dr. Svetlana Slapšak, na svoji 48. sej. 24. 4. 2011 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podpiše akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Humanistične znanosti« Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 14. 6. 2011 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa druge stopnje Humanistične znanosti. Vlagatelj je bil 16. 9. 2011 pozvan za dopolnitev vloge, ki jo je svetu agencije posredoval 2. 11. 2011.

Svet agencije je na svoji 41. seji, dne 15.12.2011, imenoval v skupino strokovnjakov za prepravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za akreditacijo študijskega programa dr. Bojana Borštnerja, Univerza Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta, kot predsednika, dr. Nadeždo Čačinovič, Filozofski fakulteti Sveučilišta u Zagrebu, kot članico in Petjo Karinčič, študentko Filozofske in Teološke fakultete Univerze v Ljubljani, kot članico.

Skupina strokovnjakov je posredovala poročilo 9. 2. 2012 in v svojem končnem mnenju med drugim zapisala, da predlagani študijski program zadovoljuje pogoje za akreditacijo, ter da ob sprtnem izpolnjevanju študentom da možnosti pridobivanja ustreznih znanj, ki jih tudi okeje nedvomno potrebuje.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. in člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 - uradno prečiščeno besedilo, 59/07 - ZŠt.p. 15/08 - odločba US, 64/08, 85/09 in 62/2010 - ZUPJS) nadaljnem besedilu: ZviS), nalaga, da svet agencije odloča o akreditacijskih študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.



S. q. 3. d

ZViS v 35a. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje splošne področja o programu (ime, vrsta, trajanje), določitev temeljnih učebnih programov oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik o kreditnih vrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitevje delovne izobrazbe v programu, pogoje za vpis in menila za oboro ob omejitvi vpisa, menila za prenavanje znanja in spretnosti, pridobljivih pred vpisom v program, način ocenjevanja pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Menila v točki B, 54. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpisost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne obravnavnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo presoje na svoji 47. seji, 15. 3. 2012. Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na povabilo je svet agencije izpostavil imenja, da vloga izpolnjuje kriterije, navedene v členu 9 (vpisost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (izvedba študijskega programa) in druge (stopnje), 7 (zajemo izkazano znanstveno raziskovalnega dela za področje predlaganega študijskega programa. Svet agencije je zato vlagatelja dodatno pozval k utemeljitvi znanstveno-raziskovalnega dela.

Vlagatelj je v odgovoru na poziv sveta agencije navedel dva raziskovalna projekta, v katerih sodelujeta izvajalca študijskega programa in dočleni projekt, ki je v prilogi. Navedel je tudi, oz v 24 tekočih temeljnih ali aplikativnih projektih sodeluje kar dvainajst nosilcev, kar znaša 2 projekta na nosilca. Študenti pa lahko sodelujejo v 35 aktivnih temeljnih oziroma aplikativnih projektih. Med nosilci teh projektov so tudi zavodi, v katerih ima vlagatelj podpisane pogodbe o sodelovanju. In zajemajo tudi sodelovanje na področju znanstveno-raziskovalnega dela.

Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 48. seji in na podlagi več posredovanih podatkov zaključil, da vlagatelj izpolnjuje zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS ugodil, kot je določeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 100/06 - ZUS-1, 136/2007, 05/2008 in 8/2010: 2. nadaljevanje; ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo tipi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n · a · k · v · i · e
 Agencija za kakovost v visokem šolstvu

S · Q · A · S

Šolska ulica 11, 1000 Ljubljana



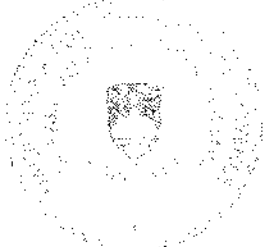
Nalozba o ugotovitvah
 Agencije za kakovost v visokem šolstvu

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper te odločbe je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odprave te odločbe. Pritožba se vlož pri organu, ki je to odločbo izdal: svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (236. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodi:
 dr. Matjaž Šušter
 Področni sekretar

dr. Maja Makovec Brenčič
 Predsednica sveta
 Nacionalne agencije Republike Slovenije
 za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za pedagoško humanistično študij,
 Rožna dolina, cesta V/26, 1000 Ljubljana, osebna vročitev

