

Številka: 6031-7/2019

Datum: 18. 6. 2020

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in osmega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ in 65/17; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Alma Mater Europaea - Fakulteta za humanistični študij, Institutum Studiorum Humanitatis, Ljubljana, začetem na zahtevo Alma Mater Europaea - Fakulteta za humanistični študij, Institutum Studiorum Humanitatis, Ljubljana, Kardeljeva ploščad 1, Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Jurij Toplak, na svoji 152. seji 18. 6. 2020 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu **podaljša** akreditacijo visokošolskega zavoda Alma Mater Europaea - Fakulteta za humanistični študij, Institutum Studiorum Humanitatis, Ljubljana za obdobje petih let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

Alma Mater Europaea - Fakulteta za humanistični študij, Institutum Studiorum Humanitatis, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 30. 9. 2019 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi:izr. prof. dr. Alenka Temeljotov Salaj, Nova univerza, Evropska pravna fakulteta, predsednica, prof. dr. Aleksandar Jakir, Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet, član, Maja Žibert, študentka, članica.

Skupina strokovnjakov je dne 27. 2. 2020 in 28. 2. 2020 opravila obisk visokošolskega zavoda in pripravila poročilo o ugotovitvah (t.i. ugotovitevno poročilo), v katerem je svetu agencije predlagala, da zaradi popolno ugotovljenega dejanskega stanja in presoje vseh študijskih programov, ki jih visokošolski zavod izvaja, drugi obisk ni potreben. Svet agencije je zato na svoji 150. seji sklenil, da drugi obisk ni potreben in da naj skupina strokovnjakov na podlagi ugotovitevnega poročila pripravi evalvacijsko poročilo. To je bilo poslano vlagatelju v pripombe. Ta je dne 15. in 16. 4. 2020 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je dne 25. 5. 2020 pripravila končno evalvacijsko poročilo. To je pripravljeno na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije, opravljenega obiska visokošolskega zavoda ter pripomb vlagatelja.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrti odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih pet let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZViS v 14. členu določa pogoje za akreditacijo visokošolskega zavoda. V prehodni določbi novele ZViS iz leta 2016 je določeno, da izpolnjevanje pogojev za ustanovitev

1

visokošolskega zavoda iz prvega in drugega odstavka spremenjenega 14. člena zakona, agencija preveri pri obstoječih visokošolskih zavodih pri prvem naslednjem podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, vendar ne prej kot v šestih mesecih od uveljavitve te novele.

Poleg določb ZViS se pri podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda uporabljajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 20/17, 14/19, 3/20, 82/20 in 82/20-popr., v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). Ta določajo področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, in sicer delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialne razmere, notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov.

Svet agencije je vlogo vlagatelja, končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov ter pripombe vlagatelja k poročilu obravnaval na svoji 152. seji.

Iz končnega poročila izhaja, da vlagatelj izpolnjuje vse zakonske pogoje ter na področju delovanja visokošolskega zavoda izpolnjuje standarde kakovosti iz 12. člena Meril za akreditacijo, saj uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj. Vlagatelj omogoča vsem visokošolskim učiteljem, študentom ter raziskovalcem publicistično dejavnost v okviru številnih razpoložljivih mednarodnih kapacitet. Majhno število študentov omogoča osebni stik s predavatelji in visoko pretočnost informacij med vsemi deležniki, interdisciplinarnost pridobljenih znanj pa povečuje zaposlitvene možnosti diplomantov.

Vlagatelj izpolnjuje standarde kakovosti iz 13. člena Meril za akreditacijo na področju kadrov, saj imajo vsi pedagoški in nepedagoški delavci možnost nadaljnega izobraževanja, usposabljanja in razvoja. Pri nepedagoških delavcih je poudarek na vsebinah, ki dajejo dodatna znanja za nudenje pomoči pri delu z različnimi skupinami deležnikov ob upoštevanju njihovih potreb. Med pedagoškimi delavci je zaznati visoko motiviranost predavateljev in njihovo sodelovalnost, dobro postavljeno mreža institucij, s katerimi sodelujejo in v katere so vpeti študijski programi.

Vlagatelj zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje študentom, saj deluje po principu individualnega pristopa k študentu in izvajanja različnih oblik tutorstva, kjer je potrebno. Študij je izrazito prilagojen izrednim študentom, ki so z izvedbo študijskega procesa zadovoljni. Visokošolski zavod ima bogato razvito raziskovalno dejavnost, v katero so vpeti tudi študenti. Kljub dejstvu, da gre pretežno za izredne študente, ki študirajo ob delu, so študenti aktivni na področju študentskega predstavništva, s čimer zavod izpolnjuje vse standarde kakovosti iz 14. člena Meril za akreditacijo.

Tudi na področju materialnih razmer vlagatelj izpolnjuje standarde kakovosti, ki so določeni v 15. členu Meril za akreditacijo, saj razpolaga z ustreznimi prostori in opremo potrebno za kakovostno izvedbo študija. Prednost predstavlja tudi veliko pridobljenih raziskovalnih projektov.

Študijski program vlagatelja je skupina strokovnjakov presojala tudi po področjih presoje, določenih v 21., 22. in 23. členu Meril za akreditacijo. Študijski programi izpolnjujejo standarde kakovosti, ki so povezani z notranjem zagotavljanjem in izboljševanjem kakovosti študijskega programa, saj ima vlagatelj jasno organizacijsko shemo, z opredeljenimi pravicami in obveznostmi posameznih organov fakultete. Notranji

sistem kakovosti zavoda je predpisan, primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; vsebuje vse procese, ki so pomembni za izboljševanje kakovosti delovanja visokošolskega zavoda in izvajanja študijskih programov ter omogoča sklenitev učinkovitega kroga kakovosti. Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov izvedel ukrepe, ki so povezani z izboljševanjem sistemov kakovosti, kar skupina strokovnjakov pozitivno ocenjuje.

Prav tako so izpolnjeni standardi kakovosti, na področju spreminjana, posodabljanja in izvajanja študijskega programa, saj vlagatelj za študente izvaja ankete o zadovoljstvu z organizacijo študijskega procesa, ankete o zadovoljstvu s predavatelji in ankete o obremenjenosti študentov ter na podlagi izsledkov uvaja ukrepe.

Skupina strokovnjakov je v končnem poročilu podala tudi nekaj priložnosti za izboljšanje, predvsem kar se tiče širjenja povezovanja in kroga sodelujočih v raznih komisijah in skupinah.

Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse standarde kakovosti in pogoje, ki jih za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda določata ZViS in Merila za akreditacijo, zato je skladno s osmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku predstavljajo avtorski honorar v višini ?? bruto in potne stroške ter stroške namestitev. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.

Postopek vodil/a:  
Martina Mravljica  
Višja svetovalka III

dr. Peter Purg  
Predsednik sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Alma Mater Europaea - Fakulteta za humanistični študij, Institutum Studiorum Humanitatis, Ljubljana, Kardeljeva ploščad 1, Ljubljana - osebna vročitev.