

Na podlagi določil Zakona o visokem šolstvu (uradno prečiščeno besedilo v Ur. l. RS št. 32/12) Akta o ustanovitvi in Statuta ISH je senat Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij, Ljubljana na seji 3. 12. 2019 sprejel

P R A V I L N I K o študiju na programih TRETJE stopnje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (obseg urejanja)

Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Ljubljana (ISH) organizira podiplomsko izobraževanje skladno z določbami Zakona o visokem šolstvu, Akta o ustanovitvi, Statuta ISH in drugimi pravnimi akti. Podiplomsko izobraževanje je urejeno s tem pravilnikom in Pravilnikom o študiju na programih druge stopnje.

2. člen (opredelitev pojmov)

Podiplomski študij, ki ga ureja ta pravilnik, je študij tretje stopnje, ki ga ISH izvaja na javno veljavnih študijskih programih (doktorski študijski programi).

3. člen (opredelitev starega in novega študijskega programa)

Stari študijski program je program, ki so ga študenti/-ke kot začetni letnik vpisovali do vključno študijskega leta 2008/09. Novi študijski program je program, ki ga študenti/-ke kot začetni letnik na ISH vpisujejo od vključno študijskega leta 2012/2013 naprej.

Ta pravilnik velja za nove študijske programe, za stare pa se do zaključka študijskega leta 2015/16 uporabljata Pravilnik o magistrskem in specialističnem študiju ter Pravilnik o doktorskem študiju, ki ju je senat ISH v prečiščenem in dopolnjenem besedilu sprejel 24. 4. 2012.

II. ORGANIZACIJA ŠTUDIJA

4. člen (izvajanje doktorskega študija)

Doktorski študij se izvaja kot izredni študij na akreditiranih programih tretje stopnje.

ISH lahko izvaja doktorski študij samostojno ali v sodelovanju z drugimi fakultetami v Sloveniji in tujini.

V primeru skupnega doktorskega študijskega programa ISH in druge vključene institucije sprejmejo

skupna pravila o organizaciji doktorskega študija. Skupna pravila o organizaciji doktorskega študija se interpretira skladno s tem pravilnikom, uporablja pa se jih tudi samostojno, če jih potrdi senat ISH.

V primeru skupnega doktorskega programa senat ISH pooblašča komisijo za študijske zadeve in dekana/-jo, da soodloča v skupnem posvetovalnem telesu (programskem svetu) ter prek njiju tudi koordinatorje/-ice področij doktorskega študija (to so področni koordinatorji/-ce ISH in sokoordinatorji/-ce ISH na skupnih področjih) glede vseh dejavnosti, ki so potrebne za izvedbo skupnega doktorskega programa. Komisija za študijske zadeve in dekan/-ja o tem redno poročata senatu ISH, slednji pa, če je to potrebno, daje navodila komisiji za doktorski študij in dekanu/-ji ter sprejema nadaljnje ukrepe v zvezi s takšnim študijem.

5. člen (skupni študijski programi)

Skupne doktorske študijske programe izvaja ISH skupaj z eno ali več univerzami ali fakultetami iz Republike Slovenije ali tujine skladno z veljavno zakonodajo in merili.

Študent/-ka, ki opravi vse obveznosti po skupnem študijskem programu za pridobitev izobrazbe, dobi diplomu.

Diploma je javna listina.

Vsebino in obliko diplome ter priloge k diplomi določijo izvajalci skupnega podiplomskega študijskega programa.

6. člen (predmetnik)

Predmetnik za tekoče študijsko leto sprejme senat ISH.

Študent/-ka ima pravico do informiranosti o organizaciji in poteku študijskega procesa. V ta namen dekan/-ja v sodelovanju s koordinatorji in koordinatoricami področij 3. stopnje (v nadaljevanju: področja doktorskega študija) ter referatom za študij določi datum, do katerega morajo biti učni načrti za vse predmete na voljo študentom/-kam.

7. člen (učni načrt, letni načrt izvedbe programa)

Nosilci oz. nosilke predmetov so za vsak predmet, ki ga izvajajo, dolžni/-e pripraviti učni načrt, ki mora vsebovati informacijo o vsebini predmeta, načinu opravljanja obveznosti, načinu pridobivanja kreditnih točk, metodi ocenjevanja in obvezni literaturi.

Letni načrt izvedbe študijskega programa sprejme komisija za študijske zadeve najkasneje do vpisa za naslednje študijsko leto.

Koordinatorji/-ce področij doktorskega študija so dolžni izvedbo učnega procesa medsebojno usklajevati.

8. člen
(kreditne točke)

V okviru študijskega programa študent/-ka za opravljene študijske obveznosti pri posameznem predmetu pridobi kreditne točke, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti.

V enem letniku mora študent/-ka zbrati 60 kreditnih točk oz. opraviti vse predpisane obveznosti. Na področju doktorskega študija mora študent/-ka zbrati skupaj 180 kreditnih točk.

9. člen
(oblike pedagoškega dela)

Oblike pedagoškega dela pri predmetu se določijo z učnimi načrti.

10. člen
(vodenje in izvajanje pedagoškega procesa)

Pedagoški proces doktorskega študija lahko vodijo in izvajajo samo visokošolski/-e učitelji/-ce, ki imajo ustrezen naziv.

11. člen
(sodelovanje v pedagoškem procesu)

Pri pedagoškem in raziskovalnem delu lahko skladno z veljavnimi predpisi sodelujejo tudi upokojeni/-e učitelji/-ce z ustreznim nazivom.

Ta in prejšnji člen se smiselno uporabljata tudi za sodelovanje tujcev v pedagoškem procesu.

12. člen
(urnik)

Urniki mora biti objavljeni do vpisa.

13. člen
(organizacija študija)

Pri organizaciji izrednega doktorskega študija upošteva ISH okoliščine, ki vplivajo na izvedbo študijskega procesa. Zato predavanja za izredne doktorske študente/-ke praviloma potekajo ob delavnikih v popoldanskem času .

14. člen
(stroški izvedbe študija)

Stroški izvedbe izrednega študija se doktorskim študentom/-kam zaračunajo skladno z veljavnim cenikom.

15. člen
(oblike študijskega dela)

Oblike študijskega dela pri posameznem predmetu so odvisne od vrste predmeta in števila prijavljenih študentov/-k. Če je pri posameznem podiplomskem predmetu vpisanih manj kot 5 študentov/-k, se za ta predmet lahko določi drugačen načrt izvedbe predmeta v skladu s 6. in 7. členom tega pravilnika.

Govorilne ure so za doktorske študente/-ke organizirane najmanj enkrat mesečno v popoldanskem času.

III. VPISI

16. člen (pogoji za vpis)

Pogoji za vpis so določeni v akreditaciji doktorskih študijskih programov ISH.

17. člen (število vpisnih mest)

O številu vpisnih mest pred razpisom vpisa odloča senat ISH.

18. člen (omejitve vpisa)

Merila, ki se upoštevajo v primeru omejitve vpisa, so določena v akreditaciji doktorskih študijskih programov ISH.

19. člen (pritožba zoper zavrnitev vpisa)

Kandidat/-ka, ki ni bil/-a sprejet/-a na doktorski študij, lahko vloži pritožbo v osmih dneh po prejemu obvestila. O pritožbi odloča senat ISH na podlagi mnenja komisije za študijske zadeve.

Odločba senata je dokončna.

20. člen (vpisno obdobje)

Vpisi na doktorski študij potekajo praviloma v septembru in se zaključijo do 15. oktobra tekočega leta oz. do datuma, ki ga z razpisom za vpis določi ISH.

21. člen (redni vpis v višji letnik)

Študent/-ka se lahko vpiše v višji letnik doktorskega študija, če je do izteka študijskega leta opravil/-a vse obveznosti, določene s študijskim programom za vpis v višji letnik.

22. člen (izjemni vpis v višji letnik)

Doktorski/-a študent/-ka se lahko izjemoma vpiše v višji letnik, tudi če ni opravil/-a vseh obveznosti,

določenih s študijskim programom za vpis v višji letnik, kadar ima za to upravičene razloge, kot so npr.: starševstvo, daljša bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah, aktivno sodelovanje v organih fakultete.

O vpisu iz prejšnjega odstavka odloča komisija za študijske zadeve.

23. člen (obvez e pred zagovorom doktorske disertacije)

Pred zagovorom doktorske disertacije mora študent/-ka:

- opraviti obveznosti študijskega programa,
- javno predstaviti rezultate raziskovalnega dela na doktorski disertaciji komisiji za zagovor doktorske disertacije (na drugem doktorskem seminarju) in
- napisati izvirni znanstveni prispevek s prvim avtorstvom, ki mora biti objavljen ali izjemoma dokazljivo sprejet v objavo v publikaciji, ki jo v skladu s habilitacijskimi merili ISH stroka priznava kot mednarodno priznana, in sicer:
- objava znanstvenega članka v reviji I. oz. II. skupine ali
- recenzirana znanstvena monografija.

V izjemnem primeru, ko je izvirni znanstveni prispevek dokazljivo sprejet v objavo, ne pa še objavljen, je potrebno to znanstveno besedilo predložiti skupaj z dokazilom.

V primeru, da prvo avtorstvo ni možno (na primer pri mednarodnih kolaborativnih raziskavah ali iz drugih opravičljivih razlogov), mora mentor/-ica s pisno izjavo zagotoviti, da izvirna znanstvena objava ni bila objavljena kot obvezen prispevek v doktorskem študiju katerega drugega doktoranda/-ke.

IV. ŠTUDIJSKI RED

24. člen (hitrejše napredovanje)

Študentu/-ki z nazivom magister/-a znanosti in študentu/-ki, ki pri študiju izkazuje nadpovprečne študijske rezultate, se omogoči hitrejše napredovanje, če je to glede na študijski proces mogoče.

Sklep o tem sprejme senat fakultete na podlagi prošnje kandidata/-ke in obrazloženega mnenja komisije za študijske zadeve, osnutek katerega pripravi koordinator/-ica področja.

S sklepom se določi tudi način hitrejšega napredovanja.

25. člen (ponavljanje letnika)

Doktorski/-a študent/-ka, ki ni opravil/-a vseh obveznosti, določenih s študijskim programom, lahko v

času izrednega doktorskega študija enkrat ponavlja letnik.

O stroških, povezanih s ponavljanjem letnika, odloča upravni odbor ISH.

26. člen
(prekinitev študija)

Prekinitev študija se šteje od dne, ko je oseba izgubila status študenta/-ke.

Ne šteje se, da je študij prekinila oseba, ki je v času pred izgubo statusa študenta/-ke opravila vse izpite in druge s študijskim programom predvidene obveznosti, ni pa še oddala doktorskega dela, če od izgube statusa nista minili ve- kot dve leti.

27. člen
(prekinitev študija za manj kot dve leti)

če študent/-ka prekine študij za manj kot dve leti, ga lahko nadaljuje in dokonča po istem študijskem programu in predmetniku, kot je veljal ob vpisu.

28. člen
(nadaljevanje in dokončanje študija)

če sta minili ve- kot dve leti, odkar je doktorski/-a študent/-ka prekinil/-a študij, mora za nadaljevanje študija vložiti prošnjo za nadaljevanje in dokončanje doktorskega študija, ki jo pregleda strokovni/-a sodelavec/-ka referata za študij. če se v času prekinitve študija ni spremenil študijski program o nadaljevanju študija odloča komisija za študijske zadeve. če se je v času prekinitve študija spremenil študijski program, lahko komisija za študijske zadeve študentu/-ki določi diferencialne izpite ali druge dodatne obveznosti kot pogoj za nadaljevanje študija.

28.a člen
(prekinitev, daljša od 10 let)

če je zaradi napredka stroke v času daljše prekinitve študija (10 let in več) postalo znanje, ki se je zahtevalo pri posameznem izpitu pred prekinitvijo študija, neustrezno, lahko komisija za študijske zadeve poleg določitve diferencialnih obveznosti odloči, da mora študent/-ka ponovno opraviti posamezne izpite ali druge obveznosti, ki jih je pred prekinitvijo študija že opravil/-a.

29. člen
(oblike študijskega dela)

Oblike organiziranega študijskega dela, ki so lahko individualne in/ali skupinske, morajo biti v skladu z akreditiranim programom in ustrezno ovrednotene s kreditnimi točkami.

30. člen
(oblike preverjanja znanja)

Oblike preverjanja znanja so izpit ali različne oblike sprotnega preverjanja znanja. Slednje lahko veljajo tudi kot končna pozitivna ocena pri predmetu.

če različne oblike sprotnega preverjanja znanja štejejo za končno oceno pri predmetu, mora nosilec/-

ka predmeta zagotoviti način opravljanja sprotnih oblik oz. predvideti nadomestni način opravljanja teh oblik za pridobitev končne ocene še dve leti po zaključku študijskega leta, v katerem je bil izveden predmet tudi v primeru, ko se predmet v tem času zaradi različnih objektivnih raz logov (izbirni predmet, ki se ne izvaja vsako leto zapored, študijska odsotnost, odsotnost zaradi starševskega dopusta ...) ne izvaja.

31. člen (opravljanje študijskih obveznosti)

Pravico do opravljanja študijskih obveznosti ima študent/-ka, ki je vpisal/-a predmet na ISH. Opravljati sme obveznosti pri predmetih vpisanega programa in letnika.

če je izpit izključna oblika ali eden izmed načinov preverjanja znanja, lahko študent/-ka pristopi k izpitu iz posameznega predmeta po koncu predavanj iz tega predmeta, če izkaže, da je izpolnil/-a obveznosti, predpisane za ta predmet s študijskim programom.

Obveznosti, predpisane za predmet s študijskim programom, so sestavina vsakoletnega učnega načrta. Način ocenjevanja in število ponavljanj določi nosilec/-ka v tedenskem načrtu, pri čemer velja, da mora biti v primeru negativne ocene posamezne obveznosti, ki šteje za končno oceno ali njen del, omogočeno vsaj eno popravljanje negativne ocene v tekočem študijskem letu, ki pa lahko poteka tudi z drugo vnaprej predvideno obveznostjo.

32. člen (ocenjevanje)

Izpitni in druge oblike preverjanja znanja se ocenjujejo skladno z učnim načrtom predmeta ali seminarja. Končna ocena se zapiše z ocenami: ni opravil, opravil in opravil z odliko.

Izpitni in druge oblike preverjanja znanja ocenjuje posamezni/-a ocenjevalec/-ka, več ocenjevalcev/-k ali ob komisijem izpitu izpitna komisija.

Pri temeljnih predmetih z večjim številom nosilcev/-k sta ocenjevalca/-ki dva/-e: eden/ena izmed nosilcev/-k predmeta ter koordinator/-ica področja doktorskega študija ali vsebinsko pristojni/-a predstavnik/-ca področja, ki ga določi koordinator/-ica.

33. člen (objava, hramba in vpogled v rezultate ustnega ali pisnega izpita)

Oceno izpita pri ustnem izpraševanju sporoči ocenjevalec/-ka oziroma predsednik/-ca izpitne komisije vsakemu študentu/-ki takoj po izpitu, rezultate izpitov pa odda tudi v referat za študij.

V primeru pisnih in ustnih izpitov mora ocenjevalec/-ka v sedmih delovnih dneh sporočiti študentu/-ki pisno oceno, za ustni del pa se študent/-ka z njim ali njo individualno dogovori za datum opravljanja.

Pozitivna ocena se vpiše v zapisnik o izpitu in v indeks, negativna oceno pa samo v zapisnik o izpitu.

Ocenjevalec/-ka je dolžan/-na hraniti pisne izdelke, ki so se ocenjevali, 60 dni od dneva izpita oz. oddaje drugega pisnega izdelka in jih pokazati študentu/-ki na njegovo ali njeno zahtevo.

če ocenjevalec/-ka ne spoštuje zgoraj navedenih rokov, huje krši delovno disciplino, razen če ima za

to utemeljene razloge.

če študent/-ka lahko obveznosti pri predmetu opravi z drugimi oblikami sprotnega preverjanja znanja, je nosilec/-ka predmeta ocene dolžan/-na z vnosom v referat objaviti in podpisane dostaviti referatu za študij .

če nosilec/-ka predmeta ne spoštuje določila iz prejšnjega odstavka, huje krši delovno disciplino, razen če ima za to utemeljene razloge.

34. člen (varstvo osebnih podatkov)

Pri oddaji oz. objavi rezultatov izpitov je treba upoštevati predpise o varstvu osebnih podatkov.

35. člen (izpitni roki)

Izpitni roki se določijo za vse predmete in seminarje, pri katerih je z učnim načrtom predviden izpit ali druge zaključne obveznosti pri predmetu.

Redni izpitni roki se določijo z vsakoletnim učnim načrtom, pri čemer so za vsak predmet predvideni vsaj trije izpitni roki v študijskem letu.

Doktorski/-a študent/-ka na ISH lahko opravlja izpit oz. druge zaključne obveznosti pri predmetu ali seminarju v izrednem izpitnem roku na dan, ki ga sporazumno določita ocenjevalec/-ka oz. ocenjevalci/-ke ali izpitna komisija in kandidat/-ka.

Med neuspešnim opravljanjem in njegovim ponavljanjem mora miniti najmanj 14 dni.

36. člen (opravljanje obveznosti, ki sestavljajo končno oceno)

če študent/-ka ne opravi obveznosti, ki sestavljajo končno oceno, lahko predmet opravlja šele v naslednjem študijskem letu, pri čemer se je dolžan/-na ob začetku študijskega leta, najkasneje do 31. oktobra, oglasiti pri nosilcu/-ki, da mu/ji določi način opravljanja teh obveznosti.

Študent/-ka ima možnosti opravljanja obveznosti na ta način največ dve leti po vpisu predmeta. Po preteku dveh let od vpisa predmeta ne more ve- nadaljevati študija na vpisanem programu. O tem se študentu/-ki izda poseben sklep. Ob upoštevanju ostalih določb tega pravilnika in Statuta ISH lahko študij na ISH nadaljuje le, če:

- se ponovno vpiše v isti letnik, katerega del je tudi predmet, ki ga je študent/-ka neuspešno opravljal/-a dve leti po vpisu predmeta, pri čemer ima pravico do ponovnega vpisa le enkrat v času študija, ali
- se prepiše iz enega v drug študijski program.

V obeh primerih se štetje opravljanj obveznosti začne znova.

37. člen (priznanje izpitov, opravljenih na drugi fakulteti)

Doktorski/-a študent/-ka ISH, ki je opravil/-a določene izpite med študijem na drugi fakulteti, lahko zaprosi za njihovo priznanje, pri čemer mora predložiti vsa ustrezna dokazila o učnem programu in oceni.

O priznanju odloča nosilec/-ka predmeta.

38. člen
(pogoji za zaključek študija)

Pogoji za dokončanje študija so določeni s študijskim programom. Na podlagi uspešno opravljenih obveznosti, določenih s študijskim programom, študent/-ka pridobi ustrezen znanstveni naziv. Ključni pogoj za dokončanje študija je izdelava in obramba doktorskega dela.

39. člen
(mentorji/-ice in somentorji/-ice doktorske disertacije)

(1) Za mentorja in somentorja pri doktorski disertaciji je lahko imenovan visokošolski učitelj, ki ima najmanj naziv docenta, ob tem pa mora izkazovati ustrezne znanstvene dosežke in kompetence s področja. V primeru, ko mentor ni član akademskega zbora ALMA MATER, se kandidatu določi somentorja, ki mora biti član akademskega zbora ALMA MATER.

(2) Poleg osnovnih kriterijev je minimalni pogoj za izkazovanje raziskovalne aktivnosti mentorja, da v primeru temeljnih raziskav z bibliografijo v zadnjih petih letih doseže 150 točk po SICRIS-u (Z1 + Z2). Mentor izpolnjuje pogoje tudi, če je bil mentor doktorandu na priznani tuji univerzi v zadnjih 10 letih.

(3) Mentor je dolžan v rednih stikih s študentom skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije. Pred predložitvijo doktorske disertacije v oceno mora dati mentor svoje pisno soglasje o njeni ustreznosti.

(4) Posameznik je lahko hkrati mentor največ 3 doktorandom, ki še niso zagovarjali doktorata, v kolikor je mentor doktorandom tudi na drugih fakultetah, je lahko mentor največ 2 doktorandom.

(5) Mentor ne more biti, kdor je s študentom v sorodstvu ali z njim skupaj živi ali je z njim povezan na kak drug način, ki bi lahko vodil do navzkrižja interesov. Določila za mentorja smiselno veljajo tudi za somentorja, če je potrebno.

(6) Izpolnjevanje pogoje za mentorstvo preverja Senat AMEU-ISH oziroma njegove komisije ob potrditvi dispozicije doktorske disertacije.

V. P R I J A V L J A N J E T E M E D O K T O R S K E D I S E R T A C I J E

40. člen
(prijava teme)

Doktorski/-a študent/-ka, ki želi na fakulteti pridobiti doktorat znanosti, predloži senatu ISH prijavo teme doktorske disertacije.

Prijava teme doktorske disertacije mora obsegati:

1. vlogo, v kateri kandidat/-ka:
 - zaprosi za sprejem prijave teme doktorske disertacije;
 - predlaga področje (študijski program), na katerem bi želel/-a pridobiti doktorski naslov;
 - predlaga mentorja/-ico z ali brez komentorja/-ice doktorske disertacije;
 - predloži 3-5 referenc mentorja/-ice in morebitnega somentorja/-ice s področja teme doktorske disertacije v zadnjih 5 letih;
 - lahko zaprosi za pisanje v angleškem jeziku.
2. kandidatov/-kin življenjepis s poudarkom na njegovem oz. njenem delovanju na znanstvenem področju (strokovni življenjepis);
3. seznam objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del (bibliografijo);
4. dispozicijo doktorske disertacije v obliki, ki je opredeljena v 48. členu tega pravilnika;
5. izvedbeni načrt, ki ustreza dispoziciji doktorske disertacije in ki realistično opredeli časovni okvir raziskovanja in pisanja doktorske disertacije.

Vsa potrebna dokumentacija za sprejemanje teme doktorske disertacije mora biti napisana v slovenskem jeziku. Dispozicija doktorske disertacije je lahko, če so za to podani utemeljeni razlogi (študent/-ka, mentor/-ica ali član/-ica komisije je tujec/-ka, zagotovljena objava v knjižni obliki pri tuji založbi ipd.), poleg slovenščine napisana tudi v angleškem jeziku.

Kandidat/-ka odda prijavo v tiskanem izvodu in dispozicijo doktorske disertacije v elektronski obliki v referat za študij.

41. člen (dispozicija doktorske disertacije)

Dispozicija doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v slovenskem in angleškem jeziku;
- na osnovi študija relevantne literature utemeljeno znanstveno relevantnost problematike proučevanja;
- iz problematike proučevanja izpeljano ali z njo utemeljeno/-a raziskovalno/-a vprašanje/-a, tezo/-e ali hipotezo/-e;
- opis in utemeljitev raziskovalne metodologije, raziskovalnih metod in strukture disertacije;
- odgovor na vprašanje, kaj naj bi bil izvorni prispevek disertacije k razvoju znanstvene discipline;
- kratko strukturo disertacije (v obliki kazala);
- spisek temeljnih virov, na katere se bo opirala disertacija in na katere se že opira dispozicija.

Dispozicija mora biti napisana in urejena skladno z Navodili za urejanje znanstvenih in strokovnih

besedil na ISH ter obsegati od 10 do 15 strani (brez literature in strukture disertacije v obliki kazala).

Po uspešni predstavitvi teme na doktorskem seminarju, doktorski kandidat/-ka pripravi povzetek dispozicije v obsegu od 3 do največ 5 strani (brez literature). Povzetek morajo odobriti vsi člani/-ce komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije.

VI. POSTOPEK POTRDITVE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

42. člen (preverjanje ustreznosti prijave)

Pred obravnavo na senatu ISH morajo strinjanje s prijavljeno temo doktorske disertacije s podpisom potrditi predlagani/-a mentor/-ica in morebitni/-a komentor/-ica ter koordinator/-ica programa.

Senat ob obravnavi prijave ugotovi, ali je kandidatka oz. kandidatova prijava popolna. Posebej mora oceniti, ali dispozicija doktorske disertacije vsebuje vse elemente iz 41. člena tega pravilnika.

če je prijava teme doktorske disertacije ustrežna, senat imenuje komisijo za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije.

če prijava teme doktorske disertacije ni ustrežna, senat vrne prijavo kandidatu/-ki v popravilo in dopolnitev ali pa predlaga da se prijava teme doktorske disertacije zavrne.

Kandidat/-ka lahko odda popravljeno oz. dopolnjeno dispozicijo le enkrat. če senat oceni, da dispozicija ni ustrežna, predlagano temo doktorske teze zavrne.

Po zavrnitvi lahko kandidat/-ka predlaga novo temo le še enkrat. Med zavrnitvijo prijave in novo prijavo mora preteči vsaj 3 meseci

če prijava teme izpolnjuje vse pogoje, senat ISH imenuje komisijo za oceno znanstvene ustreznosti predlagane teme doktorske teze.

Komisija, ki jo senat ISH imenuje za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije, spremlja kandidatovo/-kino delo (praviloma) v enaki sestavi do zagovora doktorata.

43. člen (komisija za oceno ustreznosti teme disertacije)

Komisijo za oceno ustreznosti teme disertacije sestavljajo tri/-je, v primeru komentorstva pa štiri/- je, člani/-ce iz vrst visokošolskih učiteljev/-ic ali znanstvenih delavcev/-k delavk s področja (študijskega programa), na katerem želi kandidat/-ka pridobiti doktorat znanosti. člani/-ce komisije morajo izpolnjevati pogoje, ki veljajo za mentorje/-ice in somentorje/-ice in so opredeljeni v 39. členu tega pravilnika. Najmanj en član/-ica komisije za doktorat mora biti zunanji/-a (po možnosti iz druge fakultete ali druge raziskovalne ustanove). Enega/eno izmed članov/-ic komisije senat imenuje za poročevalca/-ko. Njegova/-na naloga je, da uskladi delo komisije in napiše končno poročilo. Komisija lahko že med ocenjevanjem dispozicije oz. po izvedenem prvem doktorskem seminarju posreduje kandidatu/-ki morebitne predloge za njeno izboljšanje, vendar to lahko stori le enkrat in takrat tudi določi rok za popravilo.

Komisija za oceno znanstvene ustreznosti teme doktorske disertacije je dolžna pripraviti poročilo v dveh mesecih po imenovanju.

44. člen (predstavitve dela na doktorski disertaciji)

Kandidat/-ka mora imenovanim članom/-icam komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije predstaviti svoje delo:

- prvi- pred ocenjevanjem znanstvene ustreznosti teme (v okviru Doktorskega seminarja I): koncept naloge, raziskovalna vprašanja in hipoteze, predvideno metodologijo, predvidene vire in izvedbeni načrt ;
- drugi- pred zagovorom (v okviru drugega doktorskega seminarja v tretjem letu študija): glavne zaključke, uporabljene vire, metode dela z njihovo utemeljitvijo ter prispevek k področju proučevanja.

Kandidat/-ka predstavi prijavo teme in rezultate doktorske disertacije na javnem doktorskem seminarju, na katerega so vabljeni tudi drugi/-e doktorski/-e kandidati/-ke, študenti/-ke doktorskega študija ter pedagoški/-e in znanstveni/-e delavci/-ke fakultete.

Doktorski seminar se na zahtevo komisije za oceno ustreznosti teme doktorske disertacije oz. komisije za oceno doktorske disertacije lahko ponovi, kar se zapiše v zapisnik o doktorskem seminarju.

45. člen (poročilo komisije o ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije)

Komisija za oceno ustreznosti teme v pisnem poročilu oceni:

- ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in ali je predlagana tema zastavljen a tako, da se lahko od nje upravičeno pričakujejo samostojen in izviren prispevek k znanstvenemu področju;
- ali so v dispoziciji dovolj jasno opredeljene ključne teze in vprašanja, ki jih kandidat/-ka namerava proučevati v disertaciji;
- ali je predvidena primerna metoda priprave disertacije;
- ali navedeni naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini;
- ali je navedena temeljna literatura s področja, ki ga kandidat/-ka namerava raziskovati v disertaciji;
- ali se predložena teza ustrezno razlikuje od kandidatovih/-kinih zaključnih del na dosedanjih ravneh izobraževanja;
- ali je izvedbeni načrt stvaren in bo omogočil, da kandidat/-ka v roku dokonča doktorsko disertacijo.

Pismeno poročilo komisije mora biti praviloma napisano v slovenščini ali tudi v jeziku, v katerem je senat ISH dovolil prijavo. Poročilo mora vsebovati:

- naslov predlagane doktorske disertacije s pripisom ocena ustreznosti predlagane teme doktorske disertacije;
- prikaz dispozicije in osvetlitev njene znanstvene relevantnosti;
- navedbo in oceno teze predlagane disertacije;
- sklep, v katerem je navedena in utemeljena ocena in področje (oz- študijski program), na katerem

- bo lahko pridobljen doktorat znanosti;
- jasno razvidno mnenje članov/-ic komisije, da je predlagana tema izviren prispevek k znanosti;
 - datum in podpise članov/-ic komisije (pri poročevalcu/-ki mora biti pripis poročevalec ali poročevalka);
 - predlog mentorja/-ice in morebitne/-ga somentorja/-ice, ki je lahko samo redni/-a ali izredni/-a profesor/-ica ali docent/-ka;
 - povzetek s sklepno oceno na eni strani.

46. člen
(ocena ustreznosti predlagane teme)

Poročilo komisije za oceno ustreznosti predlagane teme disertacije obravnava senat ISH. če senat:

1. sprejme pozitivno oceno in imenuje mentorja/-ico ter morebitnega/-o somentorja/-ico. Senat fakultete lahko izjemoma predlaga, da sme doktorand/-ka napisati doktorsko disertacijo v angleškem jeziku v primeru, če je kandidat/-ka tujec/-ka ali če je mentor/-ica, somentor/-ica ali član/-ica komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije tuji/-a profesor/-ica. V vsakem primeru je treba uvod, zaključek in povzetek v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila pripraviti v slovenskem jeziku.

Referat za študij študenta/-ko seznaniti s sprejemom pozitivne ocene ter imenovanjem mentorja/-ice in morebitnega somentorja/-ice;

2. sprejme negativno oceno predlagane teme, mora kandidata/-ko seznaniti s pripombami in predlogi komisije za oceno ustreznosti teme. Kandidat/-ka mora v roku enega meseca oddati dopolnila in spremembe oz. napisati ustrezno spremenjeno prijavo teme. Poročevalec/-ka v soglasju z ostalimi člani/-cami komisije za oceno ustreznosti teme pripravi v enem mesecu pisno oceno popravkov, ki je dodatek k poročilu komisije za oceno primernosti teme disertacije. To oceno ponovno obravnava senat. če kandidat/-ka ne upošteva pripomb, senat zavrne predlagano temo oz. ponovno potrdi negativno oceno.

VII. ODDAJA, OCENJEVANJE IN ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

47. člen
(potrditev teme doktorske disertacije in rok za njeno oddajo)

Kandidat/-ka za pridobitev doktorata znanosti mora najkasneje v štirih letih od dneva, ko je bila na senatu ISH sprejeta tema disertacije, fakulteti predložiti izdelano doktorsko disertacijo.

Kandidat/-ka, ki iz opravičljivih razlogov doktorske disertacije ne more predložiti v tem roku, lahko zaprosi za podaljšanje roka. O prošnji odloča senat fakultete na podlagi mnenja mentorja oz. mentorice. Rok za oddajo doktorske disertacije se lahko podaljša enkrat in to največ za eno leto.

če kandidat/-ka ne predloži doktorske disertacije v roku iz drugega odstavka tega člena in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil/-a od prijavljene teme.

48. člen (soglasje mentorja/-ice in morebitnega komentorja/-ice pred oddajo disertacije v oceno)

Mentor/-ica in morebitni komentor/-ica sta dolžna v rednih stikih s kandidatom/-ko skrbeti za ustrezno

znanstveno raven disertacije. Pred predložitvijo doktorske disertacije v oceno posredujeta mentor/-ica in morebitni komentor/-ica pisno soglasje. Kandidat/-ka lahko predloži disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja/-rice in/ali morebitnega komentorja/-ice, vendar morata mentor/-ica in /al i morebitni komentor/-ica pisno pojasniti, zakaj se ne strinjata s predložitvijo.

Soglasje mentorja/-ice ter morebitnega komentorja/-ice oz. mentorjevo/-ičino in/ali komentorjevo/-ičino pojasnilo mora biti naslovljeno na senat ISH.

48. člen (oblika doktorske disertacije)

Disertacija je praviloma napisana v slovenščini, s soglasjem senata ISH pa lahko tudi v tujem jeziku. Če ni napisana v slovenščini, mora imeti na koncu povzetek v slovenskem jeziku v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila. Ta povzetek mora biti vezan skupaj z besedilom doktorske disertacije.

Disertaciji morata biti priložena povzetka v slovenskem in angleškem jeziku, vsak v obsegu od 2 do 4 strani, ter najmanj pet ključnih besed v obeh jezikih. Fakulteta ima pravico do javne objave tega povzetka.

Doktorska disertacija mora biti napisana v formatu A4, vezana pa v črno platno ali podoben material. Na eni strani mora imeti približno 1800 znakov s presledki. Na naslovni strani disertacije mora biti v sredini zgoraj z velikimi tiskanimi črkami napisano *INSTITUTUM STUDIORUM HUMANITATIS*, pod tem Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Ljubljana, na sredini strani ime in priimek kandidata/-ke, pod njima naslov doktorske disertacije, pod tem napis Doktorska disertacija, spodaj v sredini pa Ljubljana, letnica.

Prva notranja stran dela je enaka naslovnici, le da je pod imenom kandidata/-ke s sredinsko poravnavo napisano tudi ime mentorja/-ice in morebitne/-ga somentorja/-ice, in to s celotnim pedagoškim in znanstvenim ali raziskovalnim in znanstvenim nazivom, ki sodi pred ime. Notranja naslovnica mora biti izpisana s črnimi črkami na belem papirju, na katerem ne sme biti slik, logotipov, fotografij ipd.

V doktorski disertaciji si za naslovnico in prvo notranjo stranjo po spodnjem vrstnem redu sledijo:

- zahvala, ki ni nujna sestavina in jo študent/-ka doda le, če želi,
- izjava o avtorstvu doktorske disertacije,
- povzetka v slovenskem in angleškem jeziku z enojnim razmikom med vrsticami, vsak v obsegu od 2 do 4 strani, ter najmanj pet ključnih besed v obeh jezikih,
- kazalo,
- uvod,
- glavno besedilo,
- sklep,
- seznam literature,
- stvarno in imensko kazalo,
- morebitne priloge in

- morebitni povzetek po prvem odstavku tega člena.

V doktorski disertaciji se ne uporablja 'forme' glava in noga.

Disertacija ne sme biti krajša od 160 strani in ne daljša od 350 strani brez prilog in povzetka po petem odstavku tega člena. Z utemeljitvijo mentorja oz. mentorice lahko disertacija izjemoma obsega manj ali ve- strani.

Disertacija mora biti napisana in urejena skladno z Navodili za urejanja znanstvenih in strokovnih besedil na ISH. Za jezikovno pravilnost disertacije je odgovoren/-na kandidat/-ka, komisija za oceno disertacije pa jo lahko zavrne, če ni pripravljena v skladu z navodili iz tega člena.

49. člen

(vsebina in oblika doktorske disertacije na podlagi izvirnih znanstvenih člankov)

Doktorska disertacija je lahko sestavljena iz kandidatovih/-kinih izvirnih znanstvenih člankov, ki so bili sprejeti v objavo (z dokazilom - urednikovim pismom, da je prispevek sprejet v objavo) ali so že bili objavljeni.

Izvirni znanstveni članki morajo biti vsebinsko povezani in biti rezultat dela na sprejeti temi doktorske disertacije.

V doktorsko disertacijo morajo biti vključeni najmanj trije izvirni znanstveni članki, ki morajo biti sprejeti v objavo ali objavljeni v revijah s faktorjem vpliva (publikacije, indeksirane v bazah podatkov SCIE, SSCI ali AHCI). V primeru soavtorstva mora biti člankov proporcionalno več.

Kandidat/-ka mora biti edini/-a avtor/-ica najmanj enega članka. Za članke, kjer je kandidat/-ka soavtor/-ica, mora mentor/-ica pisno zagotoviti, da niso vključeni v doktorske disertacije drugih soavtorjev/-ic.

Kandidat/-ka mora poleg člankov dodatno napisati uvod in sklep disertacije v skupnem obsegu od 100 do 120 strani in v njih predstaviti teoretsko in metodološko zasnovo svojega raziskovanja ter ključne ugotovitve. članki morajo biti vključeni v jeziku, v katerem so bili objavljeni oz. sprejeti v objavo.

Za sprejete, a še ne objavljene prispevke mora kandidat/-ka pisno izjaviti, da je verzija v doktorski disertaciji identična z verzijo, sprejeto v objavo.

Za objavljene in v objavo sprejete prispevke je treba pridobiti soglasje založnika za pravico uporabe prispevka za pripravo doktorske disertacije.

50. člen

(prispevek doktorske disertacije k znanstveni disciplini)

Doktorska disertacija mora biti samostojen in izviren prispevek k znanstveni disciplini, iz katere želi kandidat/-ka pridobiti doktorat znanosti.

Disertacija je lahko sestavni del skupinskega dela, pri katerem pa mora biti jasno razviden samostojen prispevek kandidata/-ke.

51. člen

(postopek ocenjevanja predložene doktorske disertacije)

Kandidat/-ka odda najprej tri (oz. štiri, če ima komentorja/-ico) nevezane izvode disertacije v referat za študij. Referat za študij preveri, če kandidat/-ka izpolnjuje vse ostale pogoje, ki morajo biti izpolnjeni pred oddajo disertacije v ocenjevanje skladno z akreditiranim programom doktorskega študija.

Iz vsebine povzetka doktorske disertacije v elektronski obliki morajo biti razvidni:

- temeljni rezultati raziskovalnega dela,
- raziskovalna metodologija,
- izvirni prispevek k razvoju ustreznega znanstvenega področja.

Povzetek mora obsegati od 5 do 8 strani. Kandidat/-ka mora pred oddajo pridobiti pisno soglasje mentorja/-ice in morebitnega komentorja/-ice.

Senat na prvi seji po predložitvi nevezane disertacije imenuje komisijo za njeno oceno, ki jo sestavljajo najmanj tri/-je visokošolski/-e učitelji/-ce ali znanstveni/-e delavci/-vke z ustrežno habilitacijo. Vsaj eden/ena izmed članov/-ic komisije mora biti (praviloma) zaposlen/-a zunaj fakultete, predsednik/-ca komisije pa mora biti zaposlen/-a na fakulteti.

V skladu s 44. členom tega pravilnika se organizira javni doktorski seminar, na katerem kandidat/-ka predstavi svoje zaključke članom/-icam strokovne komisije za oceno doktorske disertacije in ostalim udeležencem seminarja.

člani/-ce komisije za oceno disertacije so dolžni/-e v treh mesecih od svojega imenovanja pregledati oddano disertacijo in predložiti pisna poročila o oceni disertacije senatu ISH, pri čemer se ta rok lahko podaljša za čas, ki so ga za morebitno popravo določili člani/-ce komisije na drugem doktorskem seminarju.

Senat na podlagi predloženih poročil doktorsko disertacijo sprejme, zavrne ali jo vrne kandidatu/-ki, da jo spremeni ali dopolni, in mu/ji za to določi primeren rok.

Dopolnjeno in popravljeno disertacijo komisija ponovno pregleda in predloži o njej nova poročila. če kandidat/-ka v postavljenem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne. Zavrnjene disertacije kandidat/-ka ne more ponovno predložiti.

52. člen

(poročilo o oceni doktorske disertacije)

Poročilo o oceni doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v obliki Ocena doktorske disertacije (ime in priimek kandidata/-ke);
- analizo strukture disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
- oceno znanstvene relevantnosti in doktorski ravni ustrezajoče zahtevnosti predložene disertacije;
- oceno izvirnosti teze disertacije, veljavnost njenega dokazovanja in skladnosti teze z dispozicijo doktorske disertacije;

- oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije ter
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor disertacije.

Vsak/-a član/-ica komisije mora napisati ločeno poročilo.

Poročilo je praviloma napisano v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je disertacija napisana v tujem jeziku.

53. člen (določitev zagovora)

če senat na podlagi predloženih pozitivnih poročil sprejme doktorsko disertacijo, zahteva od kandidata/-ke, da predloži 7 (oz. 8, če ima komentorja/-ico) izvodov vezane disertacije in elektronsko različico disertacije. Avtor/-ica doktorske disertacije mora v vse vezane izvode disertacije vezati podpisano izjavo o avtorstvu.

Obenem senat ISH določi komisijo za zagovor, ki jo praviloma sestavljajo člani/-ce komisije za oceno disertacije. Dekan/-ja fakultete v soglasju s kandidatom/-ko in komisijo za zagovor določi čas in kraj zagovora disertacije.

čas in kraj zagovora fakulteta javno objavi.

Zagovor je praviloma v roku dveh mesecev od dneva, ko je senat ISH sprejel disertacijo.

54. člen (potek javnega zagovora)

Zagovor disertacije je praviloma v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je disertacija napisana v tujem jeziku.

Zagovor se začne s predstavitvijo kandidatovega/-kinega življenjepisa, naslova in področja disertacije ter dotedanjega postopka sprejemanja disertacije. Pri tem kandidat/-ka in predsednik/-ca komisije, ki opravi predstavitev, stojita.

Nato predsednik/-ca komisije seznanijo kandidata/-ko s postopkom obrambe in pozove poročevalce/-ke, da posredujejo svoja poročila o disertaciji.

Kandidat/-ka ima pravico predstaviti svojo doktorsko disertacijo v 30 minutah, pri tem pa lahko uporablja raz lične avdiovizualne pripomočke. V predstavitvi lahko reagira na morebitne pripombe, zapisa ne v poročilih članov/-ic komisije za oceno disertacije.

Po predstavitvi kandidata/-ke imajo člani/-ce komisije pravico postavljati vprašanja, za njimi pa z odobritvijo predsednika/-ce tudi drugi navzoči pri zagovoru. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko kandidat/-ka nanje odgovori v največ uri in pol.

Pred zagovorom ima kandidat/-ka pravico do 45-minutnega odmora za pripravo zagovora.

Po zagovoru se ločeno sestane komisija za zagovor disertacije in sprejme sklep o tem, ali je kandidat/-ka uspešno obranil/-a doktorsko disertacijo . Sklep poda pisno, v njem navede, kdo je zagovarjal doktorsko disertacijo, naslov disertacije, svoj sklep in kratko pojasnilo sklepa, dan in čas zagovora ter podpise članov/-ic komisije z navedbo njihovih vlog v komisiji. Ta sklep predsednik/-ca komisije prebere kandidatu/-ki in navzočim pri zagovoru. Pri tem vsi stojijo.

O zagovoru disertacije predsednik/-ca komisije piše zapisnik, v katerem se navedejo vprašanja, ki so bila postavljena kandidatu/-ki, in sklep o uspešnosti zagovora.

55. člen
(neuspešen zagovor)

Zagovora disertacije, ki ga je komisija ocenila za neuspešnega, ni mogoče ponoviti.

56. člen
(objava besedila doktorata pred obrambo in po njej)

Pri morebitni delni ali celotni objavi doktorske disertacije mora avtor/-ica navesti, da objava temelji na disertaciji, obranjeni (leto obrambe) na ISH - Fakulteti za podiplomski humanistiki študij, Ljubljana.

če je del ali celotno besedilo disertacije objavljeno pred obrambo doktorskega dela, mora avtor/-ica navesti, da gre za prispevek iz doktorske disertacije podiplomske/-ga študenta/-ke ISH - Fakultete za podiplomski humanistični študij, Ljubljana.

VIII. ODVZEM DOKTORATA

57. člen
(možnost odvzema doktorata znanosti)

Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da doktorska disertacija ni rezultat kandidatove/-kine lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Postopek odvzema lahko sproži kdorkoli, vodi pa ga najprej senat ISH.

58. člen
(postopek ob odvzemu doktorata znanosti)

Pismeni predlog za izdajo odločbe o odvzemu doktorata znanosti z obrazložitvijo se posreduje senatu ISH, ki določi najmanj tri visokošolske učitelje/-ice (komisija), da v roku 30 dni podajo mnenje o utemeljenosti predloga.

Predlog iz prvega odstavka tega člena se lahko poda tudi, če kandidat/-ka, ki je uspešno zagovarjal/-a doktorsko disertacijo, še ni bil/-a promoviran/-a, obstaja pa utemeljen sum, da disertacija ni rezultat kandidatove/-kine lastne ustvarjalnosti. če je podan tak predlog, dekan/-ja odloži promocijo kandidata/-ke. Promocija kandidata/-ke se lahko odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja izvirnost disertacije, vendar največ za tri mesece od vložitve predloga.

Sklep o odvzemu se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.

IX. PRAVICE IN DOLŽNOSTI DOKTORSKIH ŠTUDENTOV/-K

59. člen
(obseg urejanja)

Doktorski/-a študent/-ka je oseba, ki se vpiše na visokošolski zavod na podlagi razpisa za vpis in se izobražuje na akreditiranem doktorskem študijskem programu.

Ta del pravilnika konkretizira le tiste pravice in dolžnosti doktorskih študentov in študentk, ki niso jasni na podlagi veljavne zakonodaje, statuta ISH, Pravil o organizaciji in delovanju ISH ter ostalih določb tega pravilnika.

60. člen
(potrdila o statusu)

S statusom doktorske/-ga študenta/-ke pridobi doktorski/-a študent/-ka vse pravice, ki jih zagotavljata veljavna zakonodaja in predpisi. Za uveljavljanje teh pravic lahko študent/-ka v referatu za študij dobi ustrezna potrdila.

61. člen
(postopek pri pritožbi zoper oceno)

Doktorski/-a študent/-ka, ki meni, da je bil pri izpitu ali sprotne opraviljanju katerekoli oblike študijske obveznosti v okviru predmeta ali seminarja krivično ocenjen/-a, ima pravico do pritožbe.

Doktorski/-a študent/-ka lahko vloži pritožbo zoper izpitno oceno, in sicer prvi naslednji delovni dan po koncu ustnega izpita ali najkasneje 10 dni po objavi izpitnega rezultata pisnega izpita ali obveznosti pri dekanu/-ji oz. osebi, ki jo dekan/-ja pooblasti v te namene.

Dekan/-ja oz. oseba, ki jo dekan/-ja pooblasti v te namene, prvi delovni dan po prejemu pritožbe imenuje tričlansko komisijo, ki jo sestavljajo visokošolski učitelji z ustrezno habilitacijo in ki je ne more voditi izpraševalec/-ka, zoper katere/-ga oceno se je študent/-ka pritožil/-a.

če je vložena pritožba zoper oceno pri ustnem izpitu, komisija prvi delovni dan po svojem imenovanju ponovno izpraša in oceni podiplomsko/-ega študenta/-ko.

če je vložena pritožba zoper oceno pri pisnem izpitu ali obveznosti, komisija prvi delovni dan po svojem imenovanju pregleda in ponovno oceni študentov/-kin izpitni ali pisni izdelek.

Kadar je izpit pisni in ustni, se podiplomski/-a študent/-ka lahko pritoži tudi samo zoper oceno pisnega ali ustnega dela izpita. V tem primeru se smiselno uporabljajo določila predhodnih dveh odstavkov.

če se študent/-ka pritoži zoper ocenjevanje drugih študijskih obveznosti pri predmetu, lahko to stori najkasneje v 10 dneh po objavi ocene pri dekanu/-ji oz. osebi, ki jo dekan/-ja pooblasti v te namene. Po že navedenem postopku se imenuje tričlansko komisijo, ki prvi delovni dan po svojem imenovanju pregleda in ponovno oceni vse prispevke oz. dokazila o opravljenih obveznostih pri predmetu, ki jih je skladno z učnim načrt o m nosilec/-ka predmeta ocenil/-a.

Zoper oceno komisije v nobenem od navedenih primerov pritožba ni možna.

62. člen
(pritožba zoper neodobritev prošnje za vpis)

Kandidat/-ka, ki mu/ji vpis ni bil odobren, ima pravico do pritožbe.

Rok za pritožbo je 8 dni od dneva, ko je bil/-a kandidat/-ka obveščen/-a o zavrnitvi vpisa.

O pritožbi odloča senat fakultete na podlagi mnenja komisije za študijske zadeve.

Odločba senata je dokončna.

63. člen
(prenehanje statusa)

Status doktorskega študenta/-ke preneha, če:

- uspešno zagovarja doktorsko delo,
- se izpiše,
- je bil/-a izključen/-a,
- ne odda doktorske disertacije v roku 12 mesecev od zaključka zadnjega semestra.

64. člen
(pravica študentov/-k staršev do podaljšanja študentskega statusa)

Doktorske študentke matere, ki v času študija rodijo, imajo pravico do podaljšanja študentskega statusa za eno leto za vsakega živorojenega otroka.

Doktorskim študentom lahko, če za to dokumentirano zaprosijo, miruje status v primeru očetovstva do največ enega leta za vsakega živorojenega otroka med študijem.

65. člen
(mirovanje statusa)

Doktorskim študentom/-kam miruje status tudi v primeru bolniške odsotnosti, daljše od enega leta. Dolžina mirovanja statusa je lahko enaka ustrezno dokumentiranemu trajanju razlogov za njegovo odobrit ev.

66. člen
(splošna pravica do pritožbe zoper odločbo)

Doktorski/-a študent/-ka ima pravico do pritožbe zoper odločbe organov ISH, ki ga/jo zadevajo.

če ni s tem pravilnikom drugače določeno, lahko študent/-ka vloži pritožbo iz prvega odstavka tega člena v osmih dneh od dneva, ko mu/ji je bila odločba vročena.

67. člen
(postopek s pritožbo zoper odločbe)

O pritožbi študenta/-ke iz prejšnjega člena odloča senat ISH na podlagi mnenja komisije za študijske zadeve.

Odločba senata je dokončna.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

68. člen
(interpretacija pravilnika)

Tolmačenje tega pravilnika je v pristojnosti senata ISH, ki pred tovrstnim odločanjem za mnenje zaprosi komisijo za študijske zadeve.

69. člen
(začetek veljavnosti pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati z dnem, ko ga sprejme senat ISH, uporablja pa se od 30. septembra 2019 dalje.

Ljubljana, 3.12.2019